

# 自己点検・評価報告 学校関係者評価報告書

令和元年度

医療法人社団順心会

関西総合リハビリテーション専門学校

# 学校関係者評価の概要と実施状況

## 1.学校関係者評価の目的

関西総合リハビリテーション専門学校において、卒業生、関係業界・関係団体、高等学校等、保護者・地域住民など学校関係者等により構成する「学校関係者評価委員会等」が、自己評価の結果に基づいて行う学校関係者評価の実施とその結果を公表することにより、適切に説明責任を果たすとともに、学校関係者等から理解と参画を得て、地域における利害関係と専修学校との連携協力による特色ある専修学校づくりを進めること。

## 2.学校関係者評価の基本方針

学校関係者評価は、自己点検・評価報告書を基に「専修学校における学校評価ガイドライン」に則って実施することを基本方針とする。

## 3.学校関係者評価委員

所属	氏名	構成区分
淡路市 市長	門 康彦	地域の地方公共団体等の関係者
兵庫県立あわじ特別支援学校 校長	禰宜田 龍栄	中学・高等学校等の校長、進路指導者
淡路圏域地域リハビリテーション支援センター センター長	廣岡 幸峰	専門分野における業界関係者
介護老人保健施設 せんげい苑	壽圓 裕彦	卒業生
介護老人保健施設 淡路白寿苑 事務長	本郷 篤史	保護者(育友会長)

## 4.学校関係者評価方法

令和元年度の自己点検・評価報告書に基づき、基準項目の自己評価結果について次のポイントに留意して評価を行った。

- ① 自己評価結果の内容が適切かどうか
- ② 今後の解決展望が適切かどうか
- ③ 学校の運営改善に向けた取り組みが適切かどうか
- ④ その他、学校の運営に関する助言

## 5.自己評価における評価基準

評価→3段階評価(A:3.0以上、B:2.7以上3.0未満、C:2.7未満)

点数→4段階評価(4:よくできている、3:できている・まあそう思う、2:あまりできていない、1:できていない)

## 6.評価項目

大項目		中項目
1	教育理念	理念、目的、育成人材像
2	学校運営	運営方針、事業計画、運営組織、人事、給与制度、意思決定、情報システム
3	教育活動	目標の設定・教育方法・評価等、資格、免許取得の指導体制、教員・教員組織
4	学修成果	就職率、資格・免許の取得率
5	学生支援	就職等進路、中途退学への対応、学生相談、学生生活、保護者との連携、卒業生・社会人
6	教育環境	施設・整備等、学外実習、インターンシップ等、防災、安全管理
7	学生の募集と受入れ	学生募集活動、入学選考、学納金
8	財務	財務基盤、予算・収支計画、監査、財務情報の公開
9	法令等の遵守	関係法令・設置基準等の遵守、個人情報保護、学校評価、教育情報の公開
10	社会貢献・地域貢献	社会貢献・地域貢献、ボランティア活動

## 7.実施日

自己点検・評価実施日 令和2年3月25日(水)

学校関係者評価実施日 令和2年4月13日(月)

■A…3.0以上 B…2.7以上3.0未満 C…2.7未満の3段階評価

■4…よくできている。3…できている。まあそう思う。2…あまりできていない。1…できていない。の4段階で評価

評価項目	自己評価		学校関係者評価委員評価
	評価	点数	
<b>I.教育理念・目的・育成人材像</b>	<b>B</b>	2.98	学校関係者評価委員評価
<b>理念・目的・育成人材像</b>	B	2.98	・適切に対応している。今後も更なる向上に努めていただきたい。
・理念・目的・育成人材像は、定められているか			
・育成人材像は専門分野に関連する業界等の人材ニーズに適合しているか			
・理念等の達成に向け特色ある教育活動に取り組んでいるか			
<b>II.学校運営</b>	<b>A</b>	3.65	学校関係者評価委員評価
<b>運営方針</b>	A	3.80	・適切に対応している。今後も更なる向上に努めていただきたい。
・理念等に沿った運営方針を定めているか			
<b>事業計画</b>	A	3.40	
・理念等を達成するための事業計画を定めているか			
<b>運営組織</b>	A	3.99	
・設置法人は組織運営を適切に行っているか			
・学校運営のための組織を整備しているか			
<b>人事・給与制度</b>	B	2.96	
・人事・給与に関する制度を整備しているか			
<b>意思決定システム</b>	A	4.00	
・意思決定システムを整備しているか			
<b>情報システム</b>	A	3.86	
・情報システム化に取り組み、業務の効率化を図っているか			
<b>III.教育活動</b>	<b>A</b>	3.28	学校関係者評価委員評価
<b>目標の設定</b>	B	2.98	・適切に対応している。今後も更なる向上に努めていただきたい。
・理念等に沿った教育課程の編成方針、実施方針を定めているか			
・学科毎に修業年限に応じた教育到達レベルを明確にしているか			
<b>教育方法・評価等</b>	A	3.44	
・教育目的・目標に沿った教育課程を編成しているか			
・授業評価を実施しているか			
<b>成績評価・単位認定等</b>	A	3.36	
・成績評価・修了認定基準を明確化し、適切に運用しているか			
<b>資格・免許の取得の指導体制</b>	A	3.44	
・目標とする資格・免許は、教育課程上で、明確に位置づけているか			
・資格・免許取得の指導体制はあるか			
<b>教員・教員組織</b>	A	3.14	
・資格・要件を備えた教員を確保しているか			
・教員の資質向上への取組を行っているか			
・教員の組織体制を整備しているか			

■A…3.0以上 B…2.7以上3.0未満 C…2.7未満の3段階評価

■4…よくできている。3…できている。まあそう思う。2…あまりできていない。1…できていない。の4段階で評価

評価項目	自己評価		学校関係者評価委員評価
	評価	点数	
<b>IV.学修成果</b>	<b>A</b>	3.35	学校関係者評価委員評価
就職率	A	3.18	・適切に対応している。今後も更なる向上に努めていただきたい。
<ul style="list-style-type: none"> <li>就職率の向上が図られているか</li> </ul>			
資格・免許の取得率	A	3.53	
<ul style="list-style-type: none"> <li>資格・免許取得率の向上が図られているか</li> </ul>			
<b>V.学生支援</b>	<b>A</b>	3.04	学校関係者評価委員評価
就職等進路	A	3.25	<p>学生相談</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・カウンセラーは、専任でなくても月に一度の来校相談でも、相談者は大きな安心感が得られるかもしれません。</li> </ul> <p>学生生活</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・課外活動について、状況が十分に把握できていませんが、高校や大学(部活動、体育会・文化会、同好会、サークル)との比較で御校に必要な体制を考えてみてはいかがでしょうか。</li> </ul> <p>卒業生・社会人</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・実践と体系的学びのバランスをとることは、どんな職業でも大切なことです。常に研鑽をつむことを、本人に在学中から意識づけておくことも必要かと思えます。需要が高まれば、動きも活発になると思えます。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・貴校の立案された対策で良いと考えます。卒業生及び在校生への支援に関して、OB会も積極的に協力していきたいと考えます。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・適切に対応している。投書箱やハラスメント相談員、学生支援センターを設置し相談体制を整備している。投書意見においても掲示を行い透明性を確保しているが、今後も大切な活動なので学生への周知してもらいたい。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>就職等進路に関する支援組織体制を整備しているか</li> </ul>			
中途退学への対応	A	3.08	
<ul style="list-style-type: none"> <li>退学率の低減が図られているか</li> </ul>			
学生相談	C	2.55	
<ul style="list-style-type: none"> <li>学生相談に関する体制を整備しているか</li> </ul>			
学生生活	A	3.20	
<ul style="list-style-type: none"> <li>学生の経済的側面に対する支援体制を整備しているか</li> <li>学生の健康管理を行う体制を整備しているか</li> <li>学生寮の設置などの生活環境支援体制を整備しているか</li> <li>課外活動に対する支援体制を整備しているか</li> </ul>			
保護者との連携	A	3.56	
<ul style="list-style-type: none"> <li>保護者との連携体制を構築しているか</li> </ul>			
卒業生・社会人	C	2.60	
<ul style="list-style-type: none"> <li>卒業生への支援体制を整備しているか</li> <li>産学連携による卒後の再教育プログラムの開発・実施に取り組んでいるか</li> <li>社会人のニーズを踏まえた教育環境を整備しているか</li> </ul>			
<b>VI.教育環境</b>	<b>A</b>	3.39	
施設・設備等	A	3.24	・適切に対応している。今後も更なる向上に努めていただきたい。
<ul style="list-style-type: none"> <li>教育上の必要性に十分対応した施設・設備・教育用具等を整備しているか</li> </ul>			
学外実習・インターンシップ等	A	3.65	
<ul style="list-style-type: none"> <li>学外実習、インターンシップ、海外研修等の実施体制を整備しているか</li> </ul>			
防災・安全管理	A	3.28	
<ul style="list-style-type: none"> <li>防災に対する組織体制を整備し、適切に運用しているか</li> <li>学内における安全管理体制を整備し、適切に運用しているか</li> </ul>			

■A…3.0以上 B…2.7以上3.0未満 C…2.7未満の3段階評価

■4…よくできている。3…できている。まあそう思う。2…あまりできていない。1…できていない。の4段階で評価

評価項目	自己評価		学校関係者評価委員評価
	評価	点数	
<b>VII. 学生の募集と受入れ</b>	<b>A</b>	3.35	学校関係者評価委員評価
<b>学生募集活動</b>	A	3.38	・適切に対応している。今後も更なる向上に努めていただきたい。
<ul style="list-style-type: none"> <li>高等学校等接続する教育機関に対する情報提供に取り組んでいるか</li> <li>学生募集活動を適切、かつ、効果的に行っているか</li> </ul>			
<b>入学選考</b>	A	3.41	
<ul style="list-style-type: none"> <li>入学選考基準を明確化し、適切に運用しているか</li> <li>入学選考に関する実績を把握し、授業改善等に活用しているか</li> </ul>			
<b>学納金</b>	A	3.26	
<ul style="list-style-type: none"> <li>経費内容に対応し、学納金を算定しているか</li> <li>入学辞退者に対し授業料等について適正な取扱いを行っているか</li> </ul>			
<b>VIII. 財務</b>	<b>A</b>	3.60	
<b>財務基盤</b>	A	3.40	・適切に対応している。今後も更なる向上に努めていただきたい。
<ul style="list-style-type: none"> <li>学校及び法人運営の中長期的な財務基盤は安定しているか</li> <li>学校及び法人運営にかかる主要な財務数値に関する財務分析を行っているか</li> </ul>			
<b>予算・収支計画</b>	A	3.31	
<ul style="list-style-type: none"> <li>教育目標との整合性を図り、単年度予算、中期計画を策定しているか</li> <li>予算及び計画に基づき適正に執行管理を行っているか</li> </ul>			
<b>監査</b>	A	3.70	
<b>財務情報の公開</b>	A	4.00	
<ul style="list-style-type: none"> <li>医療法人法に基づく財務情報公開体制を整備し、適切に運用しているか</li> </ul>			
<b>IX. 法令等の遵守</b>	<b>B</b>	2.93	学校関係者評価委員評価
<b>関係法令、設置基準等の遵守</b>	A	3.60	・貴校の立案された対策で良いと考えます。 ・適切に対応しているが、学校評価(自己点検・自己評価)の結果においては、問題がなければ、貴校のホームページなどで公開してはどうか。
<ul style="list-style-type: none"> <li>法令や専修学校設置基準等を遵守し、適正な学校運営を行っているか</li> </ul>			
<b>個人情報保護</b>	A	3.05	
<ul style="list-style-type: none"> <li>学校が保有する個人情報保護に関する対策を実施しているか</li> </ul>			
<b>学校評価</b>	C	2.16	
<ul style="list-style-type: none"> <li>自己評価の実施体制を整備し、評価を行っているか</li> <li>自己評価結果を公表しているか</li> </ul>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>学校関係者評価の実施体制を整備し評価を行っているか</li> <li>学校関係者評価結果を公表しているか</li> </ul>			
<b>教育情報の公開</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>教育情報に関する情報公開を積極的に行っているか</li> </ul>	B	2.90	

(令和元年度)

自己点検評価及び学校関係者評価報告書

■A…3.0以上 B…2.7以上3.0未満 C…2.7未満の3段階評価

■4…よくできている。3…できている。まあそう思う。2…あまりできていない。1…できていない。の4段階で評価

評価項目	自己評価		学校関係者評価委員評価
	評価	点数	
<b>X.社会貢献・地域貢献</b>	<b>B</b>	2.70	学校関係者評価委員評価
<b>社会貢献・地域貢献</b>	B	2.94	・理学療法士、作業療法士、言語聴覚士と3職種もつ学校として、自治体や住民からの依頼に柔軟に対応し、地域貢献を行っています。今後も更なる向上に努めていただきたい。また、ボランティア活動も同様に精力的に行っていただきたい。 ・活動支援の内容に、自分の食料、寝る場所の確保等、先方に負担を掛けない旨の指導が入っていることを希望します。 ・公開授業(市民講座)など幅広い活動を今後行っていただきたい。
▪ 学校の教育資源を活用した社会貢献・地域貢献を行っているか			
<b>ボランティア活動</b>	C	2.45	
▪ 学生のボランティア活動を奨励し、具体的な活動支援を行っているか			

令和2年4月17日